Elektronicznie podpisany przez:
Aneta Dygus
Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
dnia 8 czerwca 2026 r.

UCHWAŁA Nr 3.f.1./287/2026
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 8 czerwca 2026 roku

w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piasecznie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno za 2025 rok

Na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662), **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: **Aneta Dygus**
Członkowie: Artur Cybulski
Ireneusz Kołakowski

uchwala, co następuje:

§ 1

pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piasecznie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno za 2025 rok.

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną uchwały.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 1 czerwca 2026 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piasecznie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno z tytułu wykonania budżetu Gminy Piaseczno za 2025 rok.

Z przedłożonego wniosku wynika, że Komisja Rewizyjna cyt. „dokonała oceny wykonania budżetu Gminy Piaseczno, rozpatrując w szczególności sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2025, informacje o stanie mienia Gminy Piasecznio, Uchwałę nr 3.e./219/2026 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2026 r.” i w oparciu o powyższe pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Piaseczno za 2025 r. i wniosła do Rady Miejskiej w Piasecznie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Piaseczno za 2025 rok.
Skład Orzekający zwraca uwagę, że z przesłanego dokumentu nie wynika, aby Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie finansowe za 2025 rok, którego obowiązek rozpatrzenia wynika z przepisów art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.).

W głosowaniu, w którym brało udział 4 członków Komisji (w skład Komisji wchodzi 4 osoby), wynik głosowania był następujący: 2 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Skład Orzekający zwraca także uwagę na brak uzasadnienia prawnego oraz faktycznego dla imiennego wskazania osoby, która aktualnie pełni funkcję organu wykonawczego w jednostce. Z art. 247 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynika bowiem, że budżet jednostki samorządu

terytorialnego wykonuje jej zarząd. Zgodnie z art. 2 ustawy o finansach publicznych, ilekroć mowa jest o zarządzie jednostki samorządu terytorialnego – rozumie się przez to również wójta, burmistrza i prezydenta. Także z przepisów regulujących kwestię absolutorium, tj. art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym i art. 270 ust. 3 ustawy o finansach publicznych nie wynika, aby komisja rewizyjna imiennie wskazywała dla kogo występuje z wnioskiem o udzielenie absolutorium. Zatem mając na uwadze ww. przepisy, należy przyjąć, że uchwała komisji rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium powinna dotyczyć burmistrza – jako organu wykonawczego, niezależnie od osoby fizycznej pełniącej tę funkcję w danym roku budżetowym.

W tym stanie rzeczy Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca Składu Orzekającego RIO
Aneta Dygus
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)