Elektronicznie podpisany przez:
Krzysztof Polens
Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
dnia 15 kwietnia 2026 r.

Uchwała Nr 3.e./178/2026
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w WARSZAWIE
z dnia 15 kwietnia 2026 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Lubowidz sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r, poz. 7) w związku z art. 267 -271 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r, poz. 1483 ze zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach:

Przewodniczący: Krzysztof POLENS
Członkowie: Ireneusz KOŁAKOWSKI
Artur CYBULSKI

uchwala, co następuje:

§ 1

Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Lubowidz sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok.

§ 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

UZASADNIENIE

Skład Orzekający przyjął kryteria, które stanowią podstawę wydania opinii pozytywnej w zakresie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu miasta i gminy tj.

- zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów), w tym niezaistnienie:
  a) przekroczenia planowanych wydatków,
  b) nieuzasadnionych znacznych rozbieżności pomiędzy wykonaniem wydatków a wykonaniem dochodów (przychodów),
  c) nieuzasadnionego niewykonania planu dochodów lub zbyt dużego przekroczenia tego planu,
  d) rozbieżności między zaangażowaniem a planem,
  e) niezachowania relacji z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w zakresie wykonania budżetu bieżącego,
  f) przekroczenia określonych przez organ stanowiący limitów i upoważnień do zaciągania zobowiązań,

- brak nieprawidłowości formalnych i prawnych, w tym:
  a) niezgodności rachunkowej kwot wykazanych w sprawozdaniach po stronie planu i wykonania,
  b) niezgodności planu wskazanego w sprawozdaniach z uchwałami budżetowymi i uchwałami zmieniającymi budżet,

c) niezgodności danych dotyczących subwencji na 2025 rok według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r. pomiędzy wykazem Ministerstwa Finansów a sprawozdaniem z dochodów budżetowych,
d) rażącego nieprzestrzegania klasyfikacji budżetowej określonej Rozporządzeniem Ministra Finansów,
e) związanych z realizacją planu dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
f) związanych z realizacją planu przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,
g) związanych z wykazaniem informacji, o których mowa w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
h) nieterminowego przekazywania uchwał do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny sprawozdania wraz z objaśnieniami, biorąc pod uwagę ponadto informacje wynikające ze sprawozdań budżetowych (Rb) i przedłożonego sprawozdania finansowego (bilansu z wykonania budżetu) oraz dane wynikające z informacji o stanie mienia Miasta i Gminy.
W świetle powyższych kryteriów i przyjętego zakresu badania analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok wykazała, co następuje:

1. Zawartość i szczegółowość sprawozdania spełnia wymogi zawarte w art. 267 ust. 1 pkt 1 i art. 269 ustawy o finansach publicznych. Zachowana została przy tym korelacja danych zawartych w sprawozdaniu z bilansem z wykonania budżetu oraz z informacją o stanie mienia.

2. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 50.820.566,39 zł. Dochody Miasta zrealizowano w kwocie 51.345.725,18 zł, co stanowi 101,03 % planu, w tym:
   a) dochody bieżące zrealizowane zostały w kwocie 45.171.190,27 zł, co stanowi 101,19 % planu;
   b) dochody majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 6.174.534,91 zł, co stanowi 99,89 % planu.

3. W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że zachowana została relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Spełnione zostały bowiem ustawowe wymogi dotyczące maksymalnego wskaźnika spłaty zadłużenia, tj. kwota z lewej strony wzoru wskaźnika jest mniejsza od kwoty wynikającej z prawej strony.

4. Wydano decyzje przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz dokonano zwolnień, ulg, rozłożeń na raty, odroczeń, umorzeń, obniżenia górnych stawek podatków w kwocie 1.919.357,71 zł.

5. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 54.506.832,29 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 51.702.008,55 zł, co stanowi 94,85 % planu, w tym:
   a) wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 41.501.340,26 zł, co stanowi 94.35 % planu;
   b) wydatki majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 10.200.668,29 zł, co stanowi 96,97 % planu.

6. Wynik budżetu za rok 2025 zamknął się deficytem w kwocie 356.283,37 zł, na planowany deficyt w kwocie 3.686.265,90 zł. Zrealizowane zostały przy tym planowane rozchody w wysokości 500.000,00 zł.

7. Spełniony został wymóg określony w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2025 r, poz. 733) tj. w sprawozdaniu zawarto informację o wysokości zrealizowanych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów wymienionych w art.6r ust 2 – 2c ww. ustawy.

8. Zachowane zostały wymogi określone art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, gdyż wykonane wydatki bieżące nie są wyższe, niż wykonane dochody bieżace.

9. W sprawozdaniach nie stwierdzono przekroczenia wydatków budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego.

10. Sprawozdania złożono w terminie.

W sprawozdaniu Rb – 28S wykazane zostały zobowiązania niewymagalne w wysokości 1.321.191,68 które łącznie z wykonanymi wydatkami przekraczają plan wydatków. Zobowiązania wynikają z tytułu wynagrodzeń i uposażeń oraz obligatoryjnych wpłat płatnika (składek ZUS, dodatkowe wynagrodzenia roczne). W stosunku do zobowiązań z powyższych tytułów należy stwierdzić, że wynikają one z mocy prawa.

Skład Orzekający wskazuje, iż ze sprawozdania Rb-27S i Rb-28S wynika, iż w Mieście występuje niepełna realizacja zadań w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, gdyż na osiągnięte opłaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholu w wysokości 124.753,28 zł. wydatkowano 109.658,65 zł. (15.094,63 zł. niewykorzystane dochody). Z zawartych w sprawozdaniu wyjaśnień Burmistrza wynika , że cyt.” ….Niewydatkowana w 2025 r. kwota 15.094,63 zł będzie wprowadzona do budżetu i wydatkowana w roku 2026 r. zgodnie z gminnym programem profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz na przeciwdziałanie narkomanii.”.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Krzysztof Polens
C z ł o n e k K o l e g i u m R I O

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:
1) Burmistrz Miasta i Gminy Lubowidz
2) a/a