Elektronicznie podpisany przez:
Anna Pakosz
Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
dnia 10 kwietnia 2026 r.

Uchwała Nr 3.e./105/2026
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 10 kwietnia 2026 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zakrzew sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Zakrzew za 2025 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7) oraz art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1483 z późn. zm.),
Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:
Przewodnicząca: **Anna Pakosz**
Członkowie: Dagmara Żak
Romana Ignasiak

uchwala, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie z uwagami** zawartymi w uzasadnieniu, sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Zakrzew za rok 2025.

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 16 marca 2026 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wraz z Zarządzeniem Wójta Gminy Zakrzew Nr 30/2026 z dnia 16 marca 2026 roku, wpłynęło sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Zakrzew za 2025 rok.
Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, opiniując powyższe sprawozdanie dokonał jego analizy oraz porównania z dokumentami źródłowymi będącymi w posiadaniu Izby.
W efekcie powyższych działań Skład Orzekający stwierdził co następuje:
Uchwalony przez Radę Gminy w Zakrzewie budżet na 2025 rok, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał plan dochodów w wysokości 106.594.801,43 zł. Dochody Gminy zrealizowano w kwocie 105.290.254,38 zł, co stanowi 98,78 % planu, w tym:

- dochody bieżące zrealizowane zostały w kwocie 88.766.089,27 zł, co stanowi 99,84% planu,
- dochody majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 16.524.165,11 zł, co stanowi 93,44% planu.

Budżet Gminy, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację wydatków w wysokości 110.637.383,00 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 102.766.550,22 zł, co stanowi 92,89% planu, w tym:

- wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 73.889.802,15 zł, co stanowi 92,23% planu,
- wydatki majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 28.876.748,07 zł, co stanowi 94,61% planu.

Wynik budżetu zamknął się **nadwyżką** w kwocie **2.523.704,16** zł, przy planowanym **deficycie** budżetowym w wysokości **4.042.581,57 zł**.

Zachowana została relacja określona w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym wykonane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące.
Spełniając wymóg określony w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r., poz. 733) w sprawozdaniu zawarto informację o wysokości zrealizowanych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Z informacji wynika, że ww. dochody w wysokości **3.210.629,21** zł. stanowią tylko 64,99% poniesionych wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które wyniosły **4.940.397,38** zł.
Dochody tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz opłat za ich korzystanie, o których mowa w art. 18^2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r., poz. 2151 z późn. zm.) Gmina zrealizowała w 2025 r. w kwocie **324.780,76** zł i poniosła wydatki na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w łącznej kwocie **280.724,34** zł, które stanowią 86,44% dochodów uzyskanych na te cele. Ze sprawozdania wynika również, że jednostka posiadała niewykorzystane środki z lat ubiegłych. W związku z czym, do wykorzystania w roku 2026 pozostają środki, które powinny zostać przeznaczone na w/w cele. W sprawozdaniu opisowym brak jest informacji w tym zakresie.
Skład Orzekający zauważa, że w myśl art. 18^2 oraz art. 9^3 ust. 4 ww. ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz dochody z opłat za korzystanie z zezwoleń winny być wykorzystywane na realizację: gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomanii, zadań realizowanych przez placówkę wsparcia dziennego, o której mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnych programów przeciwdziałania narkomanii.

Skład Orzekający zwraca uwagę na brak wykonania wydatków w dz. 851, rozdz. 85153 „Zwalczanie narkomanii", co może świadczyć o niezrealizowaniu przez gminę zadań własnych określonych w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2023 r., poz. 1939 z późn. zm.).
Dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz administracyjnych kar pieniężnych, o których mowa w art. 402 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r., poz. 647) uzyskano w kwocie 3.061,14 zł. W sprawozdaniu opisowym brak jest informacji czy i na co zostały wydatkowane ww. dochody. Skład Orzekający zauważa, że w myśl w art. 403 ust 2 tejże ustawy do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4, 5 i 6, stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy.

Wg danych wykazanych w sprawozdaniu Rb-Z na koniec 2025 roku **zobowiązania dłużne** wynosiły **12.925.566,58** zł, co stanowiło **16,77%** wykonanych dochodów ogółem pomniejszonych o wykonane kwoty dotacji i środków o podobnym charakterze oraz powiększone o przychody wyszczególnione w art. 217 ust. 2 pkt. 4-8 ustawy o finansach publicznych, nieprzeznaczone na sfinansowanie deficytu budżetowego. Zgodnie z w/w sprawozdaniem Gmina nie była również obciążona zobowiązaniami wymagalnymi.
Stan należności wymagalnych na koniec 2025 roku wg sprawozdania Rb-N wynosił 4.554.376,60 zł, co stanowiło 4,33% wykonanych dochodów budżetu za ten rok.

Ponadto, Skład Orzekający zauważa, że w opiniowanym sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy występują błędy i niezgodności. I tak np.w załączniku nr 1, na stronie nr 2 wskazano, że cyt. „Dochody bieżące przewyższały wydatki bieżące o 2.389.095,91 zł, a więc zachowana została relacja określona w art. 244, ust. 2 ustawy o finansach publicznych. (…)". Zgodnie ze stanem faktycznym różnica

pomiędzy wykonanymi dochodami bieżącymi (88.766.089,27 zł.) a zrealizowanymi wydatkami bieżącymi (73.889.802,15 zł.) wynosi 14.876.287,12 zł. Następnie, w załączniku nr 1, na stronie nr 26 w tabeli dotyczącej wyniku budżetu oraz przychodów i rozchodów, błędnie wpisano kwotę powstałej nadwyżki budżetu na koniec 2025 roku (1.442.581,57 zł.). Różnica pomiędzy wykonanymi dochodami ogółem (105.290.254,38 zł.) a zrealizowanymi wydatkami ogółem (102.766.550,22 zł.) wynosi 2.523.704,16 zł.

W ocenie Składu Orzekającego opiniowane sprawozdanie spełnia wymogi określone obowiązującymi przepisami prawa.
Wskazać przy tym należy, że wydając opinię Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Natomiast ocena działań Wójta w zakresie stopnia realizacji budżetu oraz gospodarności i celowości przy wykonywaniu budżetu należy do Rady Gminy w Zakrzewie.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
Anna Pakosz
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)