Elektronicznie podpisany przez:
Kamil Krauschar
Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
dnia 10 kwietnia 2026 r.

Uchwała Nr 3.e./102/2026
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 10 kwietnia 2026 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Przesmyki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 r.

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 7), art. 267 ust. 3 w zw. z art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 ze zm.) – **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**, w nw. osobach Członków Kolegium RIO:

Przewodniczący SO:	Kamil Krauschar
Członkowie SO:	Jolanta Tomaszek
	Anna Olędzka

orzeka, co następuje:

§1

1. przedłożone przez Wójta Gminy Przesmyki sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2025 r. - **opiniuje pozytywnie**. Niniejsza opinia, mimo iż ze względów formalnych zawiera wybrane dane o gospodarce finansowej prowadzonej w ramach budżetu, stanowi jedynie ocenę przedłożonego sprawozdania przeprowadzoną pod kątem prawidłowości sporządzenia tego dokumentu.
2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§2

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 7) od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu RIO w Siedlcach, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

UZASADNIENIE

W dniu 31 marca 2026 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przy Zarządzeniu Nr W.0050.14.2026 Wójta Gminy Przesmyki z dnia 30 marca 2026 r. wpłynęło sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Przesmyki za 2025 rok, sprawozdanie z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za 2025 rok oraz informacja o stanie mienia Gminy Przesmyki.

Zgodnie z art. 267 ust. 3 w zw. z art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych - zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego: sprawozdanie roczne z wykonania budżetu tej jednostki, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w szczegółowości nie mniejszej niż w uchwale budżetowej (ust. 1 pkt 1). Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia regionalnej izbie obrachunkowej, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym (ust. 3).

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wskazuje, że podstawą do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za rok 2025, zawierające: sprawozdania z wykonania procesów związanych z gromadzeniem środków publicznych oraz ich rozdysponowaniem, o którym mowa w art. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wraz z częścią opisową i tabelaryczną oraz informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego według stanu na koniec roku 2025. Skład Orzekający RIO dokonał analizy i oceny przedłożonych przez organ wykonawczy materiałów pod względem formalnoprawnym i merytorycznym w powiązaniu z budżetem po zmianach, z uwzględnieniem jego ustawowych kompetencji – stwierdził, że:

I. Organ wykonawczy – Wójt Gminy w ustawowym terminie przedłożył Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy za rok ubiegły. Dane liczbowe zawarte w opiniowanym sprawozdaniu, są zgodne z danymi wykazanymi w sprawozdaniach budżetowych za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2025 r., ponadto

wykazano zgodność kwot planowanych i wykonanych w dokumentach (uchwał i zarządzeń organów j.s.t.) przedłożonych RIO.

II. Sprawozdania budżetowe za rok 2025, zgodnie z wymogami określonymi prawem, zostały sporządzone i przedłożone z zachowaniem obowiązujących terminów. Dane liczbowe ujęte w poszczególnych sprawozdaniach zachowują zgodność rachunkową. Wykazane wielkości w zakresie planu dochodów i wydatków budżetowych są zgodne z wielkościami wynikającymi z przedłożonych Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwał: uchwały budżetowej na 2025 rok oraz uchwał i zarządzeń zmieniających budżet.

W ocenie Składu Orzekającego RIO sprawozdanie roczne z wykonania budżetu j.s.t., zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu, zostało sporządzone w szczegółowości i układzie odpowiadającym uchwalonemu przez organ stanowiący budżetowi na 2025 r.

III. Badając pod względem merytorycznym przedłożone dokumenty będące podstawą analizy wykonania budżetu Gminy za ubiegły rok Skład Orzekający RIO stwierdza, że dane liczbowe prezentowane w informacji opisowej są zgodne ze sprawozdaniami budżetowymi przedłożonymi Izbie.

Z przedłożonych dokumentów oraz dokonanej analizy danych finansowych wynika, że przebieg realizacji budżetu jednostki samorządu terytorialnego za ubiegły rok przedstawia się następująco:

1. Rada Gminy zatwierdziła budżet na 2025 r. (w wyniku zmian dokonanych w ciągu roku) po stronie planu dochodów w wysokości 23 554 866,23 zł i po stronie planu wydatków w wysokości 26 649 790,16 zł. Tym samym zaplanowano deficyt budżetowy w wysokości 3 094 923,93 zł. W roku ubiegłym Gmina uzyskała dochody w kwocie 23 606 375,74 zł, z czego dochody majątkowe wyniosły 3 038 468,01 zł. Plan dochodów ogółem zrealizowano w 100,22%.

   Należności wymagalne (zaległości), na dzień 31 grudnia 2025 r., które zostały niezrealizowane w wymagalnym terminie na rzecz budżetu wynoszą 404 510,41 zł, nie odnotowano zobowiązań wymagalnych.

2. Realizacja wydatków ogółem za rok 2025 wyniosła 24 805 637,55 zł, to jest 93,08% planu, w tym wydatków bieżących 90,64% i wydatków majątkowych 99,51%.

   Na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące były niższe niż wykonane dochody bieżące co jest zgodne z wymogiem art. 242 ustawy o finansach publicznych. W ubiegłym roku pozostawały spełnione przez j.s.t. ustawowe ograniczenia zaciągania zobowiązań wynikające z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Przepis ten określa dopuszczalny poziom zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego, jaki wyznacza indywidualny wskaźnik (relacja spłat zobowiązań oraz kosztów ich obsługi do planowanych dochodów ogółem budżetu danego roku).

3. W wyniku zrealizowanych dochodów i wydatków w wielkościach przedstawionych w sprawozdaniu organu wykonawczego za rok ubiegły, budżet jednostki zamknął się deficytem w wysokości 1 199 261,81 zł wobec planowanego, rocznego deficytu w wysokości 3 094 923,93 zł. Ze sprawozdania o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń (sprawozdanie Rb-Z) wynika, że na koniec 2025 roku jednostka nie posiadała zobowiązań.

4. Skład Orzekający RIO sygnalizuje, iż w przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2025 na str. 7 sprawozdania, poz. 2.2 „Dane ogólne” w źródłach finansowania deficytu nie wskazano środków z lokat dokonanych w latach ubiegłych w wysokości 1.000.000,00 zł. Organ wykonawczy Gminy wypełnił obowiązek nałożony przez ustawodawcę i dodatkowo załączył informację o stanie mienia komunalnego.

Skład Orzekający RIO biorąc pod uwagę treść dokonanych ustaleń, a także dane związane ze sposobem realizacji przez organ wykonawczy j.s.t. zadań wynikających z uchwalonego przez Radę Gminy budżetu na 2025 rok stwierdził, że przedłożone sprawozdanie spełnia wymogi określone w art. 267 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Ponadto przedmiotowe sprawozdanie, stanowi materiał informacyjno-analityczny obrazujący sposób realizacji budżetu i może stanowić podstawę dla organu stanowiącego do dokonania merytorycznej oceny jego wykonania.

Skład Orzekający RIO przypomina, że niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez organ wykonawczy dokumentów i dotyczy jedynie formalno–prawnych

aspektów wykonania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu za rok ubiegły. Ocena gospodarki środkami publicznymi pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego (por. wyrok NSA z dnia 27.02.1994 r., SA/Gd 1697/93, Sam. Teryt. 1995, nr 4, s. 70 oraz z dnia 22.03.1996 r., SA/Gd 3695/95, Fin. Kom. 1997, nr 1, s. 70.; por. wyrok NSA z dnia 22.03.1996 r., SA/Gd 3695/95, LEX nr 79742, wyrok WSA w Warszawie z dnia 18.01.2006 r., III SA/Wa 3368/05, pub. baza orzeczeń CBOSA).

Biorąc pod uwagę powyższe Skład Orzekający RIO wydał opinię, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Kamil Krauschar
Członek Kolegium RIO

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)