Elektronicznie podpisany przez:
Artur Cybulski
Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
dnia 30 marca 2026 r.

Uchwała Nr 3.e./30/2026
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w WARSZAWIE
z dnia 30 marca 2026 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Strzegowo sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz.7) w związku z art. 267 -271 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach:

Przewodniczący: Artur CYBULSKI
Członkowie: Aneta DYGUS
Krzysztof POLENS

uchwala, co następuje:

§ 1

Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Wójta Gminy Strzegowo sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 r.

§ 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

UZASADNIENIE

Skład Orzekający przyjął kryteria, które stanowią podstawę wydania opinii pozytywnej w zakresie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu gminy tj.

- zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów), w tym niezaistnienie:
  a) przekroczenia planowanych wydatków,
  b) nieuzasadnionych znacznych rozbieżności pomiędzy wykonaniem wydatków a wykonaniem dochodów (przychodów),
  c) nieuzasadnionego niewykonania planu dochodów lub zbyt dużego przekroczenia tego planu,
  d) rozbieżności między zaangażowaniem a planem;
  e) niezachowanie relacji z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w zakresie wykonania budżetu bieżącego,
  f) przekroczenia określonych przez organ stanowiący limitów i upoważnień do zaciągania zobowiązań,

- brak nieprawidłowości formalnych i prawnych, w tym:
  a) niezgodności rachunkowej kwot wykazanych w sprawozdaniach po stronie planu i wykonania

b) niezgodności planu wskazanego w sprawozdaniach z uchwałami budżetowymi i uchwałami zmieniającymi budżet,
c) niezgodności danych dotyczących subwencji na 2025 rok według stanu na dzień 31 grudnia 2025r. pomiędzy wykazem Ministerstwa Finansów a sprawozdaniem z dochodów budżetowych,
d) rażącego nieprzestrzegania klasyfikacji budżetowej określonej Rozporządzeniem Ministra Finansów,
e) związanych z realizacją planu dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nim finansowanych,
f) związanych z realizacją planu przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,
g) związanych z wykazaniem informacji, o których mowa w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
h) nieterminowego przekazywania uchwał do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny sprawozdania wraz z objaśnieniami, biorąc pod uwagę ponadto informacje wynikające ze sprawozdań budżetowych (Rb) i przedłożonego sprawozdania finansowego (bilansu z wykonania budżetu) oraz dane wynikające z informacji o stanie mienia Gminy.
W świetle powyższych kryteriów i przyjętego zakresu badania analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 rok wykazała, co następuje:

1. Zawartość i szczegółowość sprawozdania spełnia wymogi zawarte w art. 267 ust. 1 pkt 1 i art. 269 ustawy o finansach publicznych. Zachowana została przy tym korelacja danych zawartych w sprawozdaniu z wykonania budżetu oraz z informacją o stanie mienia.

2. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 64.988.710,64 zł. Dochody Gminy zrealizowano w kwocie 66.051.723,19 zł, co stanowi 101,64 % planu, w tym:
   a) dochody bieżące zrealizowane zostały w kwocie 54.941.958,20 zł, co stanowi 102,00 % planu;
   b) dochody majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 11.109.764,99 zł, co stanowi 99,89 % planu;

3. W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że zachowana została relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Spełnione zostały bowiem ustawowe wymogi dotyczące maksymalnego wskaźnika spłaty zadłużenia, t.j. kwota z lewej strony wzoru wskaźnika jest mniejsza od kwoty wynikającej z prawej strony.

4. Wydano decyzje przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz dokonano zwolnień, ulg, rozłożeń na raty, odroczeń, umorzeń, obniżenia górnych stawek podatków w kwocie 2.113.668,75 zł.

5. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 71.612.622,71 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 65.970.617,33 zł, co stanowi 92,12 % planu, w tym:
   a) wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 47.228.024,30 zł, co stanowi 94,43 % planu;
   b) wydatki majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 18.742.593,03 zł, co stanowi 86,77 % planu.

6. Wynik budżetu za rok 2025 zamknął się nadwyżką w kwocie 81.105,86 zł, na planowany deficyt w kwocie 6.623.912,07 zł.

7. Zachowane został wymogi określone w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych gdyż wykonane wydatki bieżące nie są wyższe niż wykonane dochody bieżące.

8. Spełniony został wymóg określony w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2025 r. poz.733) tj. w sprawozdaniu zawarto informację o wysokości zrealizowanych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów wymienionych w art.6r ust2 – 2c ww. ustawy.

9. W sprawozdaniach nie stwierdzono przekroczenia wydatków budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego.

10. Sprawozdania złożono w terminie.

W sprawozdaniu Rb – 28S wykazane zostały zobowiązania niewymagalne w wysokości 1.368.869,73 zł, które łącznie z wykonanymi wydatkami przekraczają plan wydatków. Zobowiązania w kwocie 1.367.295,72 zł. wynikają z tytułu wynagrodzeń i uposażeń oraz obligatoryjnych wpłat płatnika (składki ZUS, dodatkowe wynagrodzenia roczne). W stosunku do zobowiązań z powyższych tytułów należy stwierdzić, że wynikają one z mocy prawa .
Zobowiązania w wysokości 1.574,01 zł. (dz.700) dotyczą dostaw towarów i usług. Z sprawozdania wynika , że zostały zaciągnięte zgodnie z upoważnieniem Rady Gniny udzielonym Wójtowi w zakresie zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym.
Sprawozdanie wykazuje także niepełne wykonanie wydatków majątkowych, plan 21.599.106,24 zł, zaś wykonanie 18.742.593,03 zł, co stanowi 86,77 %. Z wyjaśnień Wójta zawartych w sprawozdaniu wynika cyt. „…Wydatki majątkowe nie zostały wykonane w 100% w związku z opóźnieniami robót budowlanych. Firmy wykonujące zamówienia publiczne borykały się z problemem deficytu pracowników z Ukrainy w związku z powrotem większości mężczyzn do własnego kraju i udziału w walkach zbrojnych, jak też uciążliwymi warunkami atmosferycznym podczas tegorocznej zimy. Przesunięcie nastąpiło zgodnie z wolą Rady Gminy wyrażoną w zmienionej Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Strzegowo w zakresie przedsięwzięć".

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Artur Cybulski
Członek Kolegium RIO

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1) Wójt Gminy Strzegowo
2) a/a