Elektronicznie podpisany przez:
Ireneusz Kołakowski; Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
dnia 16 grudnia 2025 r.

U C H W A Ł A Nr 3.c./380/2025
S k ł a d u O r z e k a j ą c e g o
R e g i o n a l n e j I z b y O b r a c h u n k o w e j
w W a r s z a w i e
z dnia 16 grudnia 2025 roku

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Opinogóra Górna projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół Zamiejscowy w Ciechanowie:

Przewodniczący: **Ireneusz KOŁAKOWSKI**
Członkowie: **Renata SOKOLNICKA**
Artur CYBULSKI

uchwala, co następuje:

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię, z uwagami przedstawionym w uzasadnieniu, o przedłożonym przez Wójta Gminy Opinogóra Górna projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok.

§ 2

Wydaje się pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok.

§ 3

1. Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Opinia, o której mowa w § 2, podlega opublikowaniu przez Gminę Opinogóra Górna w trybie określonym w art. 246 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

§ 4

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

U z a s a d n i e n i e

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przyjął następujące kryteria stanowiące podstawę wydania pozytywnych opinii:

1) kompletność przedłożonej dokumentacji oraz zachowanie formalno-prawnych wymogów dotyczących przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
2) poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z obowiązkowym wyodrębnieniem i wyszczególnieniem wskazanym w ustawie o finansach publicznych oraz uchwały organu stanowiącego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
3) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych,
4) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
5) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
6) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,
7) zachowanie wymaganej prawem relacji w zakresie budżetu bieżącego lub prawidłowości sfinansowania ujemnego budżetu bieżącego,
8) prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy,
9) zachowanie ustawowych zasad w zakresie możliwości sfinansowania deficytu,
10) prawidłowość przeznaczenia nadwyżki budżetu,
11) zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
12) prawidłowość ustalania rezerw ogólnej i celowych,
13) prawidłowość udzielania dotacji z budżetu,
14) prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,
15) prawidłowość planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
16) zachowanie zupełności i spójności budżetu,
17) prawidłowość określania limitów dla zobowiązań i zakresu upoważnień zawartych w uchwale budżetowej,
18) zachowanie zgodności z obowiązującą klasyfikacją budżetową,
19) prawidłowość rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

Skład Orzekający stwierdza, iż powyższe kryteria zostały zachowane i wydaje opinie jak w sentencji.

Projekt uchwały został opracowany zgodnie z wymogami uchwały Rady Gminy Opinogóra Górna Nr XLIII/235/10 z dnia 6 października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Zaplanowano dochody w wysokości 39.565.000 zł z tego:

- dochody bieżące w kwocie 35.050.029,74 zł
- dochody majątkowe w kwocie 4.514.970,26 zł,

oraz wydatki w wysokości 44.660.000 zł z tego:

- wydatki bieżące w kwocie 35.039.574 zł
- wydatki majątkowe w kwocie 9.620.426 zł.

Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.

Deficyt budżetu Gminy Opinogóra Górna wynoszący 5.095.000 zł, zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z kredytów w wysokości 5.095.000 zł.
Sfinansowanie deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowane zostały rozchody w wysokości 950.000 zł wynikające z wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów, na które przeznacza się przychody pochodzące z kredytów w wysokości 950.000 zł. Łączne przychody budżetu wynoszą 6.045.000 zł, a rozchody 950.000 zł.

Zachowana została wymagana art. 229 u.f.p. korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok i projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych w nim kwot przychodów, rozchodów oraz długu.

Skład Orzekający wskazuje, że w przedłożonym projekcie występuje nieprawidłowość, która powinna zostać wyeliminowana na etapie uchwalenia uchwały budżetowej, a mianowicie ustalono limit zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 4.630.000 zł, a winien być w kwocie 5.095.000 zł. Natomiast limit na spłatę zaciągniętych zobowiązań winien odnosić się do konkretnych zobowiązań czyli spłacanego kredytu. Jednocześnie w paragrafie 12 ust 1 pkt 1 projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienie do zaciągnięcia kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 6.045.000 zł, co nie jest zgodne z paragrafem 4 pkt 2, gdzie limit na przejściowy deficyt ustalono w wysokości 5.095.000 zł.
Limity zobowiązań, o których mowa w art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, są obligatoryjnym elementem uchwały budżetowej gminy, co wynika z normy zawartej w przepisie rangi ustawowej (art. 212 ust. 1 pkt 6). Określenie limitu we właściwej wysokości jest niezbędne dla prawidłowej realizacji budżetu, a suma zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz zobowiązań z wyemitowanych papierów wartościowych winna znajdować w nim odzwierciedlenie.

Skład Orzekający zauważa, że w części normatywnej zaplanowano rezerwę ogólną w wysokości 440.000 zł i rezerwę kryzysową w kwocie 75.000 zł , natomiast w załączniku nr 2 do uchwały (wydatki), w dziale 758 (różne rozliczenia), rozdziale 75818 (rezerwy ogólne i celowe) paragrafie 481 (rezerwa) zaplanowano wydatek w kwocie 440.000 zł, natomiast nie zaplanowano wydatków na rezerwę kryzysową w kocie 75.000 zł.

W załączniku nr 2 (wydatki) zaplanowano w dziale 754 (bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa), rozdziale 75405 (komendy powiatowe policji) wydatki na państwowy fundusz wsparcia w kwocie 28.000 zł - paragraf 2300 i 6170. Komendy Powiatowe Policji nie posiadają funduszu wsparcia, a zaplanowane wydatki na fundusz wsparcia są przekazywane i dokonywane przez Wojewódzki Fundusz Wsparcia Policji - rozdział 75404.

W załączniku nr 6 - Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów i porozumień miedzy jednostkami samorządu terytorialnego, nie została zawarta dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych (dział 600, rozdział 60016, paragraf 6300) w kwocie 1.500.000 zł. W załączniku tym natomiast występuje dział 754, rozdział 75405, paragraf 2300, 6170 (są to wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych i bieżących), które nie powinny wystąpić w załączniku.

Wójt Gminy jest zobowiązany zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych przedstawić Radzie Gminy Opinogóra Górna opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący Składu Orzekającego
Ireneusz Kołakowski