UCHWAŁA Nr 3.c./374/2025
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 12 grudnia 2025 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Małkinia Górna projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r., poz.7) i art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r., poz. 1483) – **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodniczący: - **Kamil Michalak**
Członkowie: - **Aneta Dygus**
- **Agnieszka Szewc**

uchwala, co następuje:

§ 1

opiniuje pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu przedłożony przez Wójta Gminy Małkinia Górna projekt uchwały budżetowej na 2026 rok.

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały

§ 3

Opinię stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 4

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 17 listopada 2025 roku Wójt Gminy Małkinia Górna przedłożył, przy Zarządzeniu Nr 136/2025 z dnia 17 listopada 2025 roku, projekt uchwały budżetowej na rok 2026 wraz z uzasadnieniem.
Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny ww. dokumentu pod kątem jego kompletności, a także zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z art. 211-222 u.f.p. oraz z uchwałą Rady Gminy Małkinia Górna w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W efekcie powyższego ustalił on, co następuje:

1. Opracowany przez Wójta projekt uchwały budżetowej na 2026 rok spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów.
W projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok zaplanowano:
a) dochody ogółem w wysokości 88.564.308,05 zł, z tego:

- bieżące w kwocie 74.077.149,68 zł,
- majątkowe w kwocie 14.487.158,37 zł,

b) wydatki ogółem w wysokości 87.938.281,35 zł, z tego:
- bieżące w kwocie 70.240.720,08 zł,
- majątkowe w kwocie 17.697.561,27 zł.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano nadwyżkę budżetową w wysokości 626.026,70 zł, która zgodnie z zapisem §3 treści normatywnej projektu uchwały ma zostać przeznaczona na wykup papierów wartościowych oraz spłatę pożyczek i kredytów. Skład Orzekający zauważa, iż w rozchodach zaplanowano jedynie spłaty otrzymanych pożyczek i kredytów, zatem w przeznaczeniu nadwyżki błędnie wskazano wykup papierów wartościowych.

Zaplanowano przychody budżetu w łącznej kwocie 2.125.665,30 zł, z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym. Zaplanowano również rozchody budżetu w kwocie 2.751.692,00 zł z tytułu spłaty kredytów i pożyczek.

Skład Orzekający zauważa, iż planując ww. przychody tylko z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów, błędnie określono limit zobowiązań w § 14 części normatywnej projektu uchwały budżetowej na rok 2026, ustalając limit zobowiązań z tytułu cyt. *„zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych”.*

Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 u.f.p., tj. wydatki bieżące nie przewyższają planowanych dochodów bieżących.

Skład Orzekający zwraca uwagę na zapis § 15 ust. 2 lit. a treści normatywnej projektu uchwały budżetowej, w którym upoważniono wójta do cyt. „*2. dokonywania zmian w budżecie polegających na: a. przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu, w zakresie wydatków bieżących, w tym wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy”*.
Zgodnie z art. 257 pkt 3 ustawy o finansach publicznych cyt. „*W toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej”*.
Zatem w treści upoważnienia zawartego w § 15 ust. 2 lit. a projektu uchwały budżetowej, zbędne jest określenie *„w tym wydatków”*, gdyż upoważnienie do zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków bieżących między paragrafami i rozdziałami w ramach działu organ wykonawczy posiada z mocy przepisów cytowanego powyżej art. 257 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana w art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2026 rok i projekcie WPF, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Z przedstawionych w badanym projekcie uchwały WPF danych wynika, iż planowana kwota długu dla 2026 roku wynosi 32.789.460,46 zł, co stanowić będzie 46,61% planowanych na ten rok dochodów ogółem, pomniejszonych o planowane kwoty dotacji i środki o podobnym charakterze oraz powiększone o przychody z tytułów określonych w art. 217 ust. 2 pkt 4-8 u.f.p.

W zakresie obciążenia długiem stwierdzono, że w roku 2026 spełnione zostały wymogi art. 243 u.f.p. w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia dla roku 2026.

Jednocześnie Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz.U. z 2014 r. poz. 301 ze zm.) środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które: są zadaniami własnymi, poprawiają jakość i warunki życia mieszkańców oraz są zgodne ze strategią rozwoju gminy.

Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

Elektronicznie podpisany przez:
Kamil Michalak; Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
dnia 12 grudnia 2025 r.