Uchwała Nr 3.h./328/2025
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 10 grudnia 2025 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Rzekuń projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2037.

Na podstawie art. 13 pkt 12 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r., poz. 1483)

Skład Orzekający w składzie:
Przewodnicząca - Iwona Podpora,
Członkowie - Wojciech Tarnowski,
- Maciej Maurycy Dąbrowski,

uchwala, co następuje:

§ 1.

Wydaje opinię **pozytywną z uwagami** o przedłożonym przez Wójta Gminy Rzekuń projekcie uchwały Rady Gminy Rzekuń w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2037.

§ 2.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2025 roku wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedstawiony przez Wójta Gminy Rzekuń projekt uchwały Rady Gminy Rzekuń w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2037.
Analizując wskazany projekt stwierdzono, że zawiera on dane wymagane art. 226 ust. 1-3 ww. ustawy o finansach publicznych.
Projekt spełnia wymogi określone art. 227 ww. ustawy o finansach publicznych, dotyczące okresu objętego wieloletnią prognozą finansową oraz okresu objętego prognozą kwoty długu.
W omawianym projekcie przewidziano upoważnienia dla Wójta niewykraczające poza zakres określony w art. 228 ww. ustawy o finansach publicznych.
Podstawowe wartości przyjęte w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026-2037 są zgodne z odpowiednimi wartościami określonymi w przedłożonym przez Wójta projekcie budżetu na rok 2026, zachowano zatem wymogi wynikające z art. 229 ww. ustawy.
W 2026 roku wydatki bieżące są niższe niż dochody bieżące i tym samym relacja, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych została spełniona.
Przedłożony projekt jest zgodny z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, ponieważ w roku 2026 i w latach następnych zachodzi relacja wymagana tym przepisem.
Zwraca się jednak uwagę, że istnieje ryzyko niespełnienia relacji, o której mowa w art. 243 ust. 1 uofp, ponieważ w roku 2029, różnica między dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty zobowiązań obliczonym w oparciu o plan 3 kw. roku poprzedzającego pierwszy rok prognozy (poz. 8.3), a wskaźnikiem planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań (poz. 8.1), kształtuje się poniżej 1 % i wynosi 0,93 %.

Analizując przedłożony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, Skład Orzekający stwierdził, jak niżej:
- W załączniku Nr 1 do projektu wieloletniej prognozy finansowej nie wypełniono przewidywanego wykonania dla roku 2025.
- W postanowieniu § 5 projektu uchwały zawarto zapis o treści: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia". W przypadku, gdy wieloletnia prognoza finansowa będzie uchwalana w 2025 roku należy zamieścić postanowienie o wejściu w życie o treści: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r."
- Występuje rozbieżność pomiędzy projektem uchwały budżetowej na 2026 rok, a załącznikiem Nr 1 do projektu WPF w pozycji 2.2.1.1 „wydatki o charakterze dotacyjnym na inwestycje i zakupy inwestycyjne" oraz 9.4 „Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy".

Ponadto na rok 2026 zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 1 905 000,00 zł. W porównaniu z wykonaniem tych dochodów w latach poprzednich kwota ta jest bardzo wysoka. Na 2025 rok dochody ze sprzedaży majątku zaplanowano w wysokości 3 000 000,00 zł. Tymczasem zgodnie ze sprawozdaniem budżetowym Rb-27S - „Sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych za okres od początku roku do 30 września 2025 roku" wykonano je na poziomie jedynie 18 039,02 zł, co stanowi 0,60 % planu.
W objaśnieniach do projektu uchwały budżetowej oraz wieloletniej prognozy finansowej nie przedstawiono realnych przesłanek uzasadniających planowanie tak wysokich dochodów ze sprzedaży majątku, w szczególności nie wykazano rozeznania rynku w zakresie możliwości sprzedaży nieruchomości. Uwzględniając dane historyczne dotyczące planowania i wykonania dochodów budżetu Gminy ze sprzedaży majątku, należy uznać, że przyjęte plany były nierealistyczne. Na obecnym etapie Skład Orzekający nie dysponuje kompleksową informacją, czy zaistniały (i ewentualnie jakie) okoliczności uzasadniające realną możliwość sprzedaży nieruchomości. Skład Orzekający zauważa, że planowanie tak wysokich kwot z tytułu sprzedaży majątku bez dostatecznego uprawdopodobnienia organowi stanowiącemu ich wielkości może stanowić zagrożenie dla zachowania realistyczności WPF.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca Składu Orzekającego:

Elektronicznie podpisany przez:
Iwona Podpora; Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
dnia 10 grudnia 2025 r.