Elektronicznie podpisany przez:
Renata Sokolnicka; Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
dnia 14 kwietnia 2025 r.

Uchwała Nr 3.e./ 188/2025
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w WARSZAWIE
z dnia 14 kwietnia 2025r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Strzegowo sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r, poz. 7) w związku z art. 267 -271 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r, poz. 1530 z zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach:

Przewodnicząca: Renata SOKOLNICKA
Członkowie: Ireneusz KOŁAKOWSKI
Artur CYBULSKI

uchwala, co następuje:

§ 1

Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Wójta Gminy Strzegowo sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 r.

§ 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

UZASADNIENIE

Skład Orzekający przyjął kryteria, które stanowią podstawę wydania opinii pozytywnej w zakresie przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu gminy tj.

- zachowanie równowagi budżetowej (dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów), w tym niezaistnienie:

a) przekroczenia planowanych wydatków,
b) nieuzasadnionych znacznych rozbieżności pomiędzy wykonaniem wydatków a wykonaniem dochodów (przychodów),
c) nieuzasadnionego niewykonania planu dochodów lub zbyt dużego przekroczenia tego planu,
d) rozbieżności między zaangażowaniem a planem;
e) niezachowanie relacji z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w zakresie wykonania budżetu bieżącego,
f) przekroczenia określonych przez organ stanowiący limitów i upoważnień do zaciągania zobowiązań,

– brak nieprawidłowości formalnych i prawnych, w tym:
a) niezgodności rachunkowej kwot wykazanych w sprawozdaniach po stronie planu i wykonania,

b) niezgodności planu wskazanego w sprawozdaniach z uchwałami budżetowymi i uchwałami zmieniającymi budżet,

c) niezgodności danych dotyczących subwencji na 2024 rok według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. pomiędzy wykazem Ministerstwa Finansów a sprawozdaniem z dochodów budżetowych,

d) rażącego nieprzestrzegania klasyfikacji budżetowej określonej Rozporządzeniem Ministra Finansów,

e) związanych z realizacją planu dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nim finansowanych,

f) związanych z realizacją planu przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,

g) związanych z wykazaniem informacji, o których mowa w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,

h) nieterminowego przekazywania uchwał do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skład Orzekający dokonał analizy i oceny sprawozdania wraz z objaśnieniami, biorąc pod uwagę ponadto informacje wynikające ze sprawozdań budżetowych (Rb) i przedłożonego sprawozdania finansowego (bilansu z wykonania budżetu) oraz dane wynikające z informacji o stanie mienia Gminy.
W świetle powyższych kryteriów i przyjętego zakresu badania analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 rok wykazała, co następuje:

1. Zawartość i szczegółowość sprawozdania spełnia wymogi zawarte w art. 267 ust. 1 pkt 1 i art. 269 ustawy o finansach publicznych. Zachowana została przy tym korelacja danych zawartych w sprawozdaniu z wykonania budżetu oraz z informacją o stanie mienia.

2. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację dochodów w wysokości 66.230.949,70 zł. Dochody Gminy zrealizowano w kwocie 64.633.712,89 zł, co stanowi 97,59 % planu, w tym:
   a) dochody bieżące zrealizowane zostały w kwocie 48.366.409,90 zł, co stanowi 101,62 % planu;
   b) dochody majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 16.267.302,99 zł, co stanowi 87,29 % planu;

3. W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że zachowana została relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Spełnione zostały bowiem ustawowe wymogi dotyczące maksymalnego wskaźnika spłaty zadłużenia, t.j. kwota z lewej strony wzoru wskaźnika jest mniejsza od kwoty wynikającej z prawej strony (brak długu).

4. Wydano decyzje przez organ podatkowy na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz dokonano zwolnień, ulg, rozłożeń na raty, odroczeń, umorzeń, obniżenia górnych stawek podatków w kwocie 2.189.682,06 zł.

5. Uchwalony przez Radę budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał realizację wydatków w wysokości 73.754.422,35 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 66.467.797,29 zł, co stanowi 90,12 % planu, w tym:
   a) wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 41.937.590,74 zł, co stanowi 92,99 % planu;
   b) wydatki majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 24.530.206,55 zł, co stanowi 85,60 % planu.

6. Wynik budżetu za rok 2024 zamknął się deficytem w kwocie 1.834.084,40 zł, na planowany deficyt w kwocie 7.523.472,65 zł Zrealizowane zostały przy tym planowane rozchody (udzielone pożyczki) w kwocie 87.125 zł.

7. Spełniony został wymóg określony w art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2024 r, poz.399) tj. w sprawozdaniu zawarto informację o wysokości zrealizowanych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów wymienionych w art.6r ust2 – 2c ww. ustawy.

8. Zachowane został wymogi określone w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych gdyż wykonane wydatki bieżące nie są wyższe niż wykonane dochody bieżące.

9. W sprawozdaniach nie stwierdzono przekroczenia wydatków budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego.

10. Sprawozdania złożono w terminie.

W sprawozdaniu Rb – 28S wykazane zostały zobowiązania niewymagalne w wysokości 1.223.240,43 zł, które łącznie z wykonanymi wydatkami przekraczają plan wydatków. Zobowiązania te wynikają z tytułu wynagrodzeń i uposażeń oraz obligatoryjnych wpłat płatnika (składki ZUS, dodatkowe wynagrodzenia roczne). W stosunku do zobowiązań z powyższych tytułów należy stwierdzić, że wynikają one z mocy prawa.

Sprawozdanie wskazuje także na niepełne wykonanie dochodów majątkowych, plan wynosi 18.636.852,79 zł, zaś wykonanie 16.267.302,99 zł, co stanowi 87,29 %, oraz niepełne wykonanie wydatków majątkowych, plan wynosi 28.656.119,60 zł, zaś wykonanie 24.530.206,55 zł, co stanowi 85,60 %. W sprawozdaniu Wójt wyjśnił cyt.: „większość tych dochodów pochodzić miało z dotacji ze środków zewnętrznych (skarbu państwa, samorządu województwa, bądź ze środków Unii Europejskiej) wszystkie z nich miały charakter refundacji poniesionych kosztów przez Gminę Strzegowo. Wykonanie wydatków majątkowych jest wysokie, niemniej jednak większość inwestycji została zrealizowana w ostatnim kwartale roku 2024, a to przełożyło się na opóźnienia w rozliczeniu i uzyskaniu dotacji na zadania inwestycyjne. Znaczna większość tych dotacji wpłynie w pierwszym kwartale 2025 roku.”

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca Składu Orzekającego

Renata Sokolnicka
Członek Kolegium RIO

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1) Wójt Gminy Strzegowo
2) a/a